

ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ JUDr. JAN MACH

Vodičkova 28, 110 00 Praha 1
Telefon 224 210 500 E-mail: mach.jan@email.cz; jan.mach@ktlegal.cz
www.judr-jan-mach.cz | Registrace u ČAK 02239

V Praze dne 31. března 2014

Informace pro stálé klienty:

Dovoluji si upozornit na nález Ústavního soudu k pojmu škoda na zdraví a ke znaleckým posudkům z oboru zdravotnictví ze dne 9. ledna 2014 sp.zn. III.ÚS 2253/13. Ústavní soud v něm jednak konstatuje, že termínem "škoda na zdraví" je třeba rozumět nejen zhoršení zdravotního stavu pacienta, nýbrž i ztráta jeho očekávaného zlepšení způsobená vadami postupu při poskytování zdravotní služby. Dále uvádí, že znalecké posudky nemohou být soudem mechanicky přebírány a i když jim v medicínských sporech náleží významné místo, nelze bez dalšího důvěřovat závěrům znalce, neboť by to znamenalo popření zásady volného hodnocení důkazů soudem. Privilegovat znalecký posudek a přenášet rozhodovací kompetence soudu na znalce nelze z ústavněprávního hlediska akceptovat. Tento nález lze využít ovšem i v případech, kdy znalecký posudek svědčí proti poskytovateli zdravotní služby a soud jej bez dalšího akceptuje, ač není v souladu s ostatními důkazy (například výpovědi svědků, stanoviskem profesní komory, apod.).

Dále si dovoluji upozornit na ustanovení § 2067 nového občanského zákoníku (zákona č. 89/2012 Sb.) podle kterého darování osobě, která provozuje zařízení, kde se poskytují zdravotní nebo sociální služby, anebo osobě, která takové zařízení spravuje nebo je v něm zaměstnána, je neplatné, stalo-li se v době, kdy dárce byl v péči takového zařízení, nebo jinak přijímal jeho služby. To vylučuje přímé sponzorování poskytovatele zdravotní služby pacientem, což ovšem platí pouze po dobu, kdy je pacient v péči poskytovatele. Nevylučuje to ani sponzorování poskytovatele zdravotní služby právnickou osobou, byť je pacient jejím společníkem.

Konečně doporučuji v případech, kdy jsou poskytovány hrazené zdravotní služby cizincům z nečlenských států EU, nebo jiným osobám, které nemají statut pojištěnce dle zákona č. 48/1997 Sb. a poskytnuté zdravotní služby mu nebudou hrazeny ze zdravotního pojištění, dále v případech kdy jde o zdravotní služby nehrazené ze zdravotního pojištění (kosmetické výkony, apod., které si hradí sám pacient) a v případech, kdy jde sice o zdravotní výkony hrazené ze zdravotního pojištění, ale poskytovatel je nemá nasmlouvány se zdravotní pojišťovnou pacienta, uzavírat s pacientem písemně smlouvu o péči o zdraví dle § 2636 nového občanského zákoníku (zákona č. 89/2012 Sb.). Vzory těchto smluv zasílám v příloze.

S přátelským pozdravem

JUDr. Jan Mach